大学評価コンソーシアム情報誌「大学評価とIR」査読作業シート［ エッセイ ］

受付番号：

投稿者氏名：

題目：

査読者氏名：

○ 査読用ルーブリック[ エッセイ ]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 査読の基準 | 査読の観点 | 判定 | 備考 |
| 主張の内容について著しい問題が無いか | 主張が公序良俗に反するものや政治的に偏ったものになっていないか。 |  |  |
| 主張が議論との整合性に乏しいものなっていないか。 |  |  |
| 大学評価やIR業務の向上に資する情報が含まれているか | テーマの適切性：本誌が扱うのに適したテーマとなっているか。 |  |  |
| 論の展開に矛盾が無く、データや情報がある程度（投稿者にとって最大限）用いられているかどうか。 |  |  |
| 結論や示唆がテーマや論の展開に照らして整合的になっているか。 |  |  |
| （文中に文献、資料、webサイトを掲出した場合）出所を明らかにしているか。 |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| 判定 | 判定を示す記述 |
| ４ | 十分である |
| ３ | 概ね十分である |
| ２ | 不十分な点がある |
| １ | 不十分な点が多い |

○ コメントと参考意見

コメント：【投稿者は、対応一覧表をご提出ください】

（査読者各位：コメントは、編集せずに投稿者に送付します。なお、コメントのページ制限は基本的にありません。）

参考意見：【投稿者は、可能であれば対応状況をご提出ください（任意）。修正の参考にするだけでも問題ありません。】

（査読者各位：コメントというほどではないものの、個人的に気になった点などがあれば記入してください。