

* アンケート結果

得たもの	満足度点数とその理由 ①満足、②概ね満足、③どちらともいえない、④やや不満足、⑤不満足	今後取り扱って欲しい テーマ・内容等	その他ご 意見・ご 要望等	ご 所 属
大学の国際化について自学ではどのように考えたが手に取る様にわかり面白かった。企業側にとってどう云う点で提案できるかを考えていきたい。	1 一度に色々な大学の考え方がわかって良かった。SGU にwinした大学、lostした大学の事状を聞いたので良かった。	海外に向けてのIR活動の実践をどのようにされているかの事例を聞いてみたかった。		関連機関
国立大学の事情が生の声でできた。IRに関してSGU事業とつながっていることを初めて知るとともに、申請が通った大学でIRの準備ができていない所があることに驚いた。政策誘導との兼ね合いをみながら様々な事業をみる必要があると感じた。	1 ほぼすべての内容が新しい知見であったため。	ルーブリック		関連機関
徳島大学としての指標を明確にさせることも重要である。ただ、その指標に対してどのようなデータを収集すればよいのか分からないが、どんどんやってみようと思いました。直接的指標、間接的指標 本学(徳島大学)の申請書がどのような状況であったのが分かりよかった。	1 勉強会ということで、各大学の裏話もきけて、非常に楽しいものでした。本学での研究支援業務に活かしていきたいと思います。(これまで分析業務(研究力について)でやっていなかったのので。)			国立
他大学の申請過程において、どういった体制で作成されたのか様々であったが、学内での統一や準備がしっかり出来ている大学が採択されている印象を持ちました。 このことは、今後の自大学の運営のいとも学ばなければならないものであり、良い勉強会でした	1 他大学の状況を意見交換できたことは大変有意義でした。	グローバル化に限定しない、大学全体の指標に関する勉強会(第3期中期目標・中期計画に関連して)		国立
採択大学の話がきけた。裏話等も参考になった。アウトカム、プロセス指標についてもっと考えていく必要があると痛感した	1 不採択であったが、今後SGUの総括や中期計画策定等に多いに役立った。	中期計画の策定		国立
グローバル化、SGU事業、グローバル指標について理解が深まりました。政策動向、背景と個別大学として深めることの理解が進みました。	1 指標についての理解が深まったこと。グローバル化についての指標の視点から考える良い機会になったこと。	経営を評価する指標について	今回も有意義な機会をご提供いただき、ありがとうございました。	私立

アンケート結果

得たもの	満足度点数とその理由 ①満足、②概ね満足、③どちらともいえない、④やや不満足、⑤不満足		今後取り扱って欲しい テーマ・内容等	その他ご 意見・ご 要望等	ご 所 属
政策として求められる各種の指標に対し、個別大学の指標や独自の指標をどのように転換し、活用させることの重要性について学びました。	1	SGUのような国際化と大学改革が折り混ぜられた事業に対し、各大学がどのように対応したのか、またその課題等について様々に知ることができて有意義でした。	GGJ や SGU の中間評価、最終評価結果の分析等に関するワークショップがあれば是非参加したいです。		国立
SGU 事業に対する成果としてのアウトプットにこだわらず、アウトカムを重視すべきだということ。	1	グループ討論で様々なご意見をうかがうことができた。	グローバル化に関する指標については、引き続き取り扱っていただけると、大変ありがたいと思っております。		私立