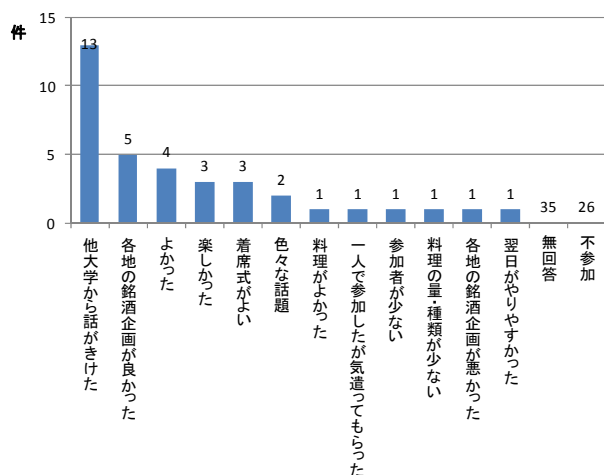


平成 27 年度大学評価担当者集会（H27.8.27）  
参加者全員へのアンケート結果（情報交換会編）

アンケートは、参加者 107 人（うちスタッフ 14 人）中 89 人から回答があった。

○ 情報交換会について

8 月 27 日の夕方に開催した情報交換会には 63 人の参加があり、そのうち 28 人からアンケートで意見があった。感想・要望で最も多かったのは、他大学の参加者と率直な意見交換ができたことを喜ぶ声であった。会の目的は一定程度果たせたものと思う。企画や料理については改善を求める声の一部であった。



情報交換会への感想・要望(回答28人)

(藤井 [名古屋大])

H27.8.27 大学評価担当者集会 2015 (於：神戸大学)

id	所属	感想、要望
3	私	大変良かったです。
6	私	まあまあかなと 差し入れ方式は、アイデアですが、酒好きの会になってしまうのが、吉とでるか凶とでるか
7	私	各地の美酒を味わうことができ、多くの方々とお話ができ、満足しています。
10	国	情報交換がフランクに出来た
11	国	大変良かったと思います
18	国	出身地の話題など別な意味での有効な研修となりました。
22	国	各地の日本酒が飲めてよかったです。
25	国	仕事内容に関わることはもちろん、その他のことについてもお話することができ、良かったです。
27	国	評価業務を行う上で、他大学の方とのつながりがもてたと思っており、参加してよかったです。
31	国	全国お酒試飲会が良かった。つい飲み過ぎてしまった。(実は2日目の午前中はつらかった…)
35	私	参加することによって、28日のセッションがとてもしやすかったです。 インフォーマルな部分が大事だということ、人が作ってるということが実感できました。
37	私	やや料理の量・種類が少なめだったかなと思いました。もともと会費が2千円ではやむを得ないのかもしれませんが、全体の参加者数に対して、同会への参加者が少ないとも思いました。
39	国	各大学様からよせられたお酒が豊富にあり、どれもおいしかった。 他大学担当者からのお話も聞いて充実したものとなった。
42	関	様々なカテゴリーの方とお話しし、交流ができて大変よかったです。
46	国	とても良かったです
47	国	いろいろな方と話をすることができ、大変たのしかった。
48	国	多くの方とお話することができ、大変良い機会になりました。
51	国	他大学の方々とは貴重な意見交換が出来、有意義でした。
54	国	よかったです
58	国	楽しかった
59	国	いろいろな方とはなしをすることができました。ありがとうございました。。こんどはお酒をもってきます！
61	私	多くの人々と話しができ、他大学の実情が聞けて有益であった。ごちそうもおいしかった。
65	国	・全国のおいしいお酒が飲めた。・オフレコの話が出来良かった。
66	国	いろいろな大学の方と話ができ、楽しかったです。
69	私	初参加でした。ざっくばらんにたくさんの方とお話でき、非常に有意義な時間となりました。
70	私	着席でもよかったかもしれません。席は最初だけ決まっただけで、その後はフレキシブルでも良いかもしれません。(掘り所がないと逆に交流が難しい?)
73	私	1人客に対する大川先生の配慮には頭が下がります。
76	国	事前の班分け、席がえ等があるとよい。
77	公	楽しく参加させていただきました。たくさん名刺交換させていただきました。
79	私	多くの大学の皆様と名刺交換、情報交換ができ、とても有意義な時間でした。

所属 国：国立大学 公：公立大学 私：私立大学 関：関係機関 ー：記入無し

「不参加でした」等の参加していないことを記入されていた回答は除外した。