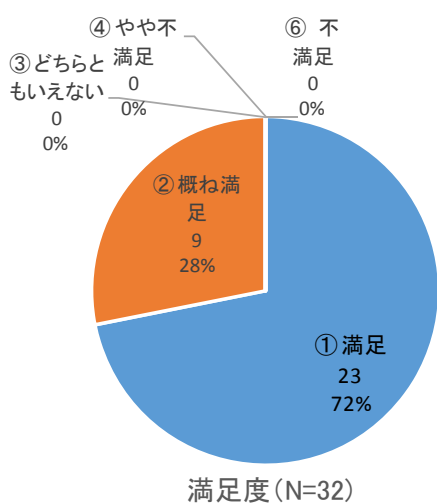
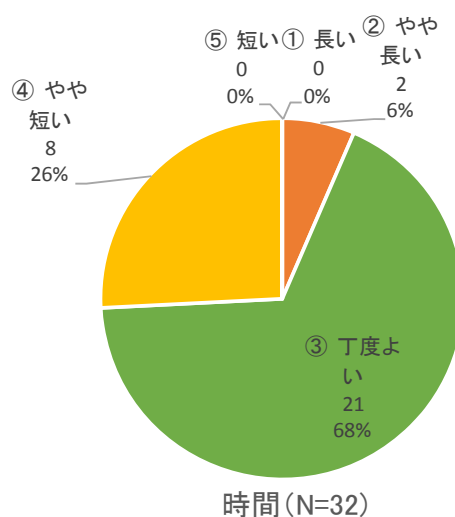
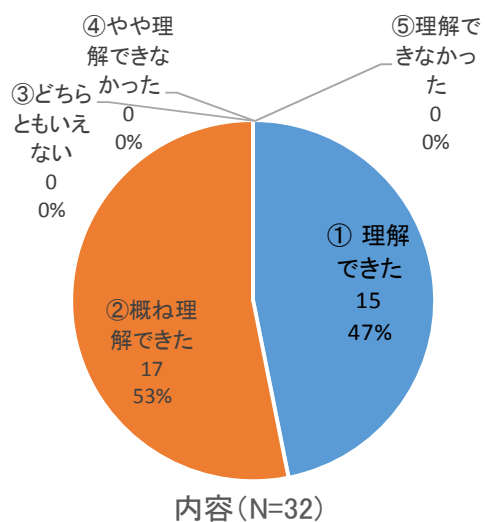


平成 27 年度大学評価担当者集会 (H27.8.27)

プレイベント 2 「はじめて学ぶ IR—これまでのまとめ—」 アンケート結果

アンケートは、参加者 37 人 (うちスタッフ 4 人) 中 32 人から回答があった。参加者全員が「理解できた」「概ね理解できた」と回答し、内容は参加者に対して適切だったと言える。イベントの満足度はグラフに示す通り、約四分の三が「満足」と回答した。満足した理由として、現場、実務的立場および事務的立場の視点での解説が良かったことや、質疑応答が挙げられていた。一方で、質疑応答の時間が短かったという意見もあった。また、レベル別の設定で初心者向けの企画があったことや、全体会の前に概要をつかむことができよかった、という意見もあった。

(藤井 [名古屋大])



アンケート結果の詳細

id	所属	内容	時間	満足度	理由	自由記入
1	国	②概ね理解できた	③丁度よい	②概ね満足	非常にわかりやすく、IRについての考え方を自分なりに整理できた	
2	国	②概ね理解できた	③丁度よい	②概ね満足	IRの基本について、日米比較を通してわかりやすく学ぶことができた。自分の所属する大学に置きかえて話を開けたのでよかった。	IR オフィスを設置している他大学の事例等を多く聞きたい。
3	私	②概ね理解できた	③丁度よい	②概ね満足	Q&A 部分をもう少し詳しく聞きたかった。質疑応答がとても良かったです。	
4	国	②概ね理解できた	③丁度よい	②概ね満足	アメリカとの違いは、日本国内の議論ではなかなか知ることができないことだったと思いますので、非常に参考になりました。	
5	国	②概ね理解できた	③丁度よい	②概ね満足	資料がわかりやすいのでOK だが、よくある質問への回答が走った説明になってしまった事が残念であった。個々の質問への回答がその場でいただけたのは非常に良かった。	
6	国	②概ね理解できた	③丁度よい	②概ね満足	IR を専門の部署を設置しなくてもできる例がわかり良かったと思います。	
7	私	②概ね理解できた	③丁度よい	②概ね満足	IR に関する知識があまりなく、実際にどう業務を展開するか悩んでいたが少し、晴れ間が見えた気がしております。ありがとうございました。	IR に対する大学等での理解度は十分でないように思います。 2018 年問題を目前にした地方私立大学では、生き残り策を考える上でも、データを情報化して、対応策を練る必要があります。 今後も引き続き、このような集会を開催して欲しい。
8	国	②概ね理解できた	④やや短い	②概ね満足	他者の質問をきくことにより、同じような悩みをかかえていることがわかり良かったからです。 また、大学に帰って何をすべきかわかり非常に充実したイベントだったからです。	初めての IR 担当者同士、何か情報を交換できる時間があれば良いと思いました。 (情報交換会は敷居が高いため) IR の初心者への研修がもっとあると良いと思いました。
9	企	①理解できた	③丁度よい	②概ね満足	体系的に整理していただき、なぜ IR が難しいのか、乗り越えるためにどう環境整備(意思決定者に対する支援のしかた)したらよいか、のヒントをたくさん頂きました。ありがとうございました。	
10	国	②概ね理解できた	③丁度よい	①満足	IR 業務についての役割が解りやすく良かった。	初心者向けについても、引きつづき開催していただきたい。
11	公	②概ね理解できた	③丁度よい	①満足	学内に分散しているデータのカタログを作ることの重要性を痛感できました。	
12	国	②概ね理解できた	③丁度よい	①満足	先行するアメリカの状況をふまえ、日本の IR 状況を説明いただいた点がとても良かった。	
13	私	②概ね理解できた	③丁度よい	①満足	「IR とは何か」という根本的な疑問について、丁寧な説明を聞くことができて大変良かったと思います。	個別の案件について相談できるような機会があっても良いかと思います。
14	私	②概ね理解できた	③丁度よい	①満足	・IR の役割等ぼんやりとしか理解していなかったことが、自分の中では明確になった ・時間については、途中で 1 度休憩をとれば適度な長さだと思う タイムスケジュールを厳守するのであれば、質問と感想を分けて記入させ、質問だけに対応するというやり方をしても良いかもしれませんね	現状 IR 等についての理解が薄い大学関係者に対し、広く基本的な概念を広めていく伝導師のような役割を果たされることを期待します。
15	国	②概ね理解できた	④やや短い	①満足	・質問への回答の時間が足りていなかった ・IR の考え方や他の参加者の困り事を知ることができた今後の業務に活かしていきたい	お話を伺い、IR の本来の姿「意思決定支援」というものがわかり、自分の中で見方や考え方が変わった。 とても有意義な時間となりました。ありがとうございました。

アンケート結果

id	所属	内容	時間	満足度	理由	自由記入
16	国	②概ね理解できた	④やや短い	①満足	・茨城大学の畠田先生のお話が、事務的な立場からの内容を多く取り入れていただいていたので、受け入れやすかった。 ・何をすべきか、働きかけ(各担当部署への)等がよく理解できた。	
17	国	②概ね理解できた	④やや短い	①満足	内容が豊富なので…	毎回参考にさせて頂いております。
18	公	②概ね理解できた	④やや短い	①満足	内容的に濃く、消化するにはやや時間が短いと感じた。 内容は非常に面白く、日々の業務を体系化することができた。	
19	公	①理解できた	②やや長い	①満足	自分はIRの初級者なのですが、他の方々も同じくらいの初任者が多く、その方々の質問やそれに対する回答が聞けたことが最も有難かったです。	今回のように、レベルに応じたプログラムがあると、非常に理解が進み、質問もしやすいです。 次回以降もぜひ、お願いいたします。
20	—	①理解できた	②やや長い	①満足	お話が非常にわかりやすく、IRについて理解を深められた。	
21	関	①理解できた	③丁度よい	①満足	これまで、IRに関する書籍・HP・論文などを読んできたが、今回俯瞰的にベーシックな部分を解説していただき、バラバラだった情報を自分の中で統合できたように思いました。	非常に初心者にとって有益な会を開催していただきありがとうございます。 必要とする方は多いと思うので、今後も続けていただければと思います。
22	国	①理解できた	③丁度よい	①満足	講義もわかりやすく、質疑応答でも非常にいい感じにご回答頂けた。	
23	国	①理解できた	③丁度よい	①満足	全体会の前に、基本的な知識を得ることができた。	初心者向けの企画は非常にありがたかった。 他機関の事例報告などもあったと良い。
24	私	①理解できた	③丁度よい	①満足	2時間でここまで深い内容を話していただいた。 大学固有の事情もお話いただいた。 知りたいことが知れた。	収集したデータの整理・加工(できれば分析も)の演習
25	国	①理解できた	③丁度よい	①満足	IRの導入の研修としてとても分かり易く、勉強になった。	実際のよかった事例、問題となった事例について聞いてみたい。
26	私	①理解できた	③丁度よい	①満足	今まで断片的に知っていたような知識がつながり、より理解を深めることができました。	事例を元にした分析テクニック等(統計方法、使うデータ種類)
27	公	①理解できた	③丁度よい	①満足		IRの成功例の事例集の様なものがあれば、有難いです。 IRを推進する場合に、成功事例のイメージがあれば、取り組みやすい。
28	国	①理解できた	③丁度よい	①満足	現場レベルの悩みに応える内容となっていたため、大変満足いくものとなりました。	
29	公	①理解できた	④やや短い	①満足	とても面白く、興味深い講演だったのでもう少しお話を伺いたかったのです。 Q&Aも大変参考になりました。 どうもありがとうございました。	
30	国	①理解できた	④やや短い	①満足	IRの基礎的な知識を学んでいたが、実務経験がある方の話を聞くと、イメージと違っている部分が多かったです。 今後IRオフィスを作る際に非常に参考になりました。 2日間の最初にやる企画として非常に良かったと思います。	
31	国	①理解できた	④やや短い	①満足	わかりやすかったからこそ、もう少しお話をきいてみたかった。	9/18の内容のご案内を、もう少し詳しくいただけるとありがたいです。
32	国	①理解できた		①満足	IRオフィスの設置を検討している中で、少しモヤモヤしたものがありました。改善するためのヒントが思いついたような気がします。	本学のスタッフも毎年入れ替わるのでひきつづき、このような研修を企画していただきたいと思っています。

所属 国：国立大学 公：公立大学 私：私立大学 関：関係機関 —：記入無し