

平成 28 年度第 2 回 IR 人材育成研修会アンケート結果

「平成 28 年度第 2 回 IR 人材育成研修会」アンケートは、入門編参加者 16 名のうち 16 名から回答があった。

まず入門編の結果について述べる。今回の研修会の開催の情報をどこから得たかを、複数回答できた結果を図 1 に示した。入門編参加者は職場のすすめで開催を知ったケースが多かった。開催母体の 1 つである大学評価コンソーシアムのメーリングリスト、次いで高等教育関連の情報提供を行っている asagao からが続いた。

研修会への参加申込みのきっかけを、同じく複数回答できた結果を図 2 に示した。入門編参加者はテーマをきっかけと回答した者が多く、次いでレベル設定や場所と回答したものもあった。

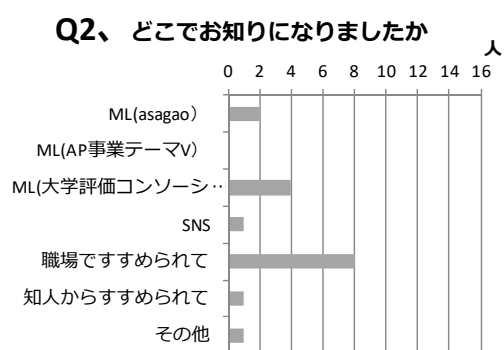


図 1：開催を何で知ったか(複数選択可)
入門編

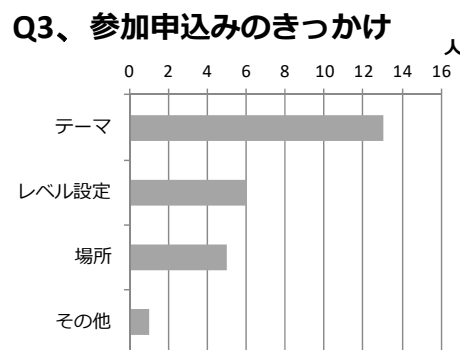
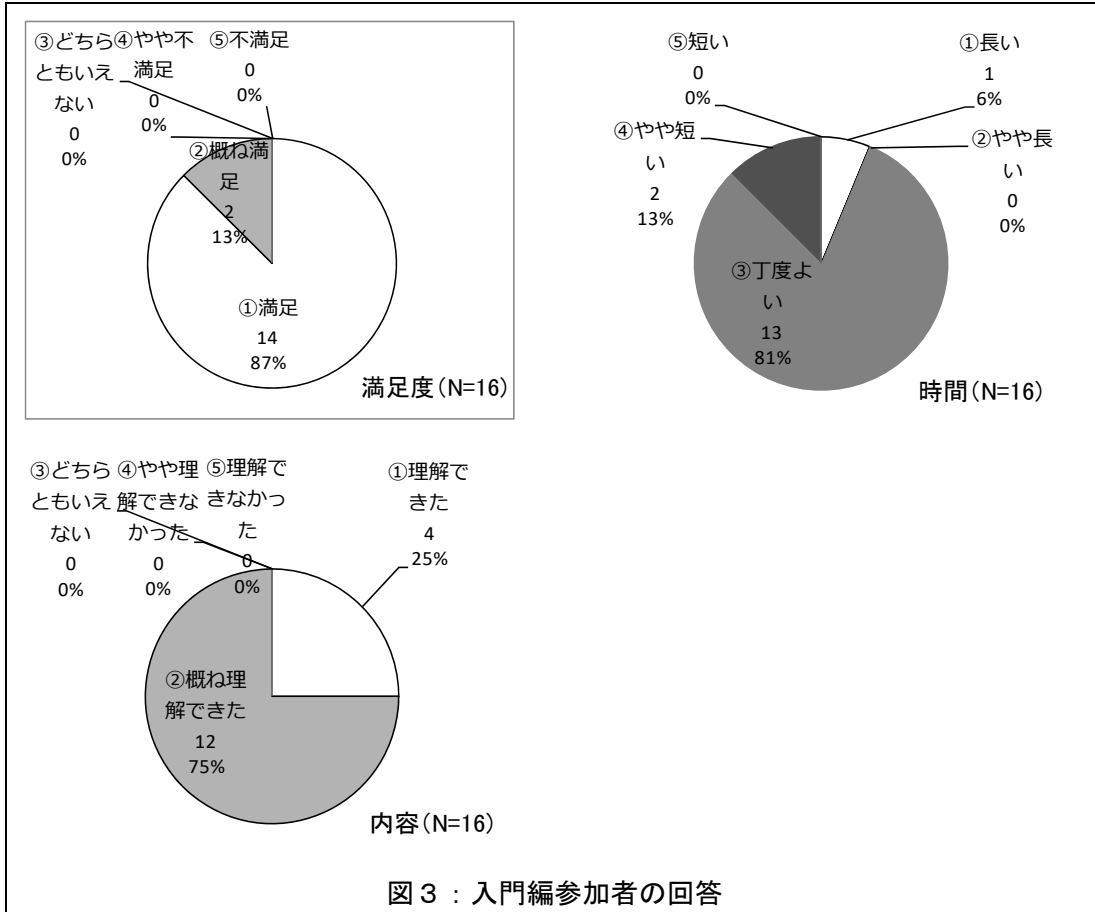


図 2：参加申込みのきっかけ(複数選択可)
入門編

図 3 左上グラフに示したように、参加者の約 9 割が満足と回答した。図 3 右上のグラフは、研修会の長さが丁度良いという回答が約 8 割であったことを示している。それ以外を回答した参加者の理由は不明。図 3 左下は参加者の理解度を示し、約四分の三の参加者が、概ね理解できたと回答した。入門レベルの想定に対しては、参加者ご自身の実務経験と照らして適切な内容だったという意見があった。一方で、初級レベルの研修が同時並行で開催されていることについて、どちらにも参加したいという希望があった。今回の話題提供テーマである IR 室導入時期の実例報告については、他大学の事例を多く知ることができた、という好意的な意見が多かった。資料の事前配布により予習ができたことや、質疑応答・解説パートで他の参加者のコメントから気づきを得られたことも好評であった。次回以降取り扱って欲しいテーマについては、データ集計・分析、データセキュリティ、大学評価に関すること、教育に活用できる IR 等の希望があった。

今年度はパイロット版として 2 回の研修会を開催した。これらに参加いただいた皆様から得たご意見を、来年度からの本格実施版に反映させていきたい。

(藤井 [名古屋大])



アンケート結果の詳細<入門編>

I D	属性	Q1 満足度	Q1 時間	Q1 内容	Q1 回答した理由	Q2 開 催を何で 知ったか	Q3 参加 申込みの きっかけ	Q4 良かった点・悪 かった点	Q4 取り扱 ってほし いテーマ	Q4 次回 以降開催 地の希望	Q4 その他 ご意見等
1	私立 大	②概ね 満足	③丁度 よい	②概 ね理 解で きた	具体的事例が聞けたこと。	asagaom L	レベル設 定、場所	タイムキーパー を置いてほし い。		福岡近隣	
2	公立 大	②概ね 満足	③丁度 よい	②概 ね理 解で きた		職場で すすめ られて	テーマ	具体事例の照会 があつて良かつ たです。	教員なので、 教育への活用について 学びたいです。	関西（大 阪・神戸）	本日は IR 担当 者の視点から の話が多かつ たと思います。 教育・教員サイ ドの視点から の話もあつて 良いかと思ひ ます。
3	私立 大	①満足	④やや 短い	②概 ね理 解で きた	自大学に戻ってからやるべき ことが整理できました。	大学評 価コン ソーシ アム	テーマ	講師陣が熱心 にお話してくれて 大変参考になり ました。	IR 活動の具 体的な実践 事例をなる べく数多く お聞きした いです。		
4	私立 大	①満足	③丁度 よい	②概 ね理 解で きた	IR 室の在り方、データの収集、 分析、管理など参考になる部分 が多々あつた	大学評 価コン ソーシ アム	テーマ	今日の内容で良 かつた		福岡市で お願いし たい	

I D	属性	Q1 満足度	Q1 時間	Q1 内容	Q1 回答した理由	Q2 開 催を何で 知ったか	Q3 参加 申込みの きっかけ	Q4良かった点・悪 かった点	Q4取り扱 ってほし いテーマ	Q4 次回 以降開催 地の希望	Q4 その他 ご意見等
5	私立 大	①満足	③丁度 よい	②概 ね理 解で きた	具体的な事例報告や質問への 回答がていねいだったので、と てもわかりやすかったです。	SNS	テーマ、 レベル設 定、場所	IRについて、だ いたい理解でき たので大変役立 った。	IRデータの 集計・分析方 法	福岡・博 多	とても参考に なりました。あ りがございま した。
6	国立 大	①満足	④やや 短い	②概 ね理 解で きた	事前に知りたい質問を整理し て回答いただけたほか、IRの基 本的なあり様を伺えたから。ま た、他の参加者の質問により、 思ってもいなかった課題にも 気付けたため。	ネット 検索	テーマ	IRに関して具体 的な課題が多数 見えてきた点が 良かったです。		近畿でも 開催して いただけ れば助か ります。	どうもありが とうございま した。大変参考 になりました。
7	国立 大	①満足	①長い	②概 ね理 解で きた	私の様な経験の浅い人間でも 聞きやすい内容で、他大学様の 状況も知ることができたから。	大学評 価コン ソーシ アム	テーマ、 場所	IR業務に不慣れ な私でも聞きや すいテーマで参 考になった。ま た、質問解答が 多く他大学様の 状況が分かった ことは貴重だっ た。	集計を行っ たデータの 取り扱い（セ キュリティ）		

I D	属性	Q1 満足度	Q1 時間	Q1 内容	Q1 回答した理由	Q2 開 催を何で 知ったか	Q3 参加 申込みの きっかけ	Q4 良かった点・悪 かった点	Q4 取り扱 ってほし いテーマ	Q4 次回 以降開催 地の希望	Q4 その他 ご意見等
8	関係 機関	①満足	③丁度 よい	①理 解で きた	11月の内容を振り返りながら、新しい視点からのIRについて学ぶことができた。概要、導入事例、Q&Aでの生の声、意見を聞くことができたことで、「何から手をつければ良いのか分からない状態」だったが、少し第一歩の踏み出し方、学内での体制の構築方法を理解することができ、目標地点が見えるようになった。ペーパーレスなのも非常にありがたい。事前資料配布である程度予習ができるのも良かった。	asagaoML、職場ですすめられて	テーマ、レベル設定、場所	レベル設定があるのが有難い反面、両方の内容に興味があり、どちらに参加するか迷った。時間をずらす、日程をずらすなど、両方勉強できる機会があると嬉しいです。	IRの実践、データの扱いの基礎（実践の中でデータをどのように組み合わせるのか、など）	特になし。東京であれば、10:30~など少し遅めだと前泊なしで参加できるので都合が付きやすいですが、特に強い要望ではありません。	
9	国立 大	①満足	③丁度 よい	②概 ね理 解で きた	導入事例がわかりやすく大変参考になりました。難しく考えていたところがありましたが、少し気が楽になりました。	職場ですすめられて、	レベル設定	多くの事例を伺えたことが良かった。入門として適当だったと思います。			貴重なお話ありがとうございました。
1 0	国立 大	①満足	③丁度 よい	②概 ね理 解で きた	機能面、実例などについて詳しくお答え頂きとてもわかりやすかったです。大学の事務内容について自身の知識不足のため、一部理解に時間を要するところがありましたが、IRについて体系的に学ぶ良い機会になりました。	職場ですすめられて	テーマ	大学ごとの規模、取組み状況などについて説明があった上で詳しく回答下さった点		関西	

I D	属性	Q1 満足度	Q1 時間	Q1 内容	Q1 回答した理由	Q2 開 催を何で 知ったか	Q3 参加 申込みの きっかけ	Q4 良かった点・悪 かった点	Q4 取り扱 ってほし いテーマ	Q4 次回 以降開催 地の希望	Q4 その他 ご意見等
1 1	私立 大	①満足	③丁度 よい	②概 ね理 解で きた	事例紹介があつてとても参考 になりました。一方、大学の規 模や IR 室の組織体制の違いに よりこともあり、実情を見ない と分からない点もありました。 午前、午後のプログラムで、集 中して参加できた研修会とし て時間的にも良かったです。	大学評 価コン ソーシ アム	テーマ	事例紹介は良か った。	IR 活動で直 面する問題 点とその対 処みたいな テーマ	四国・北 海道・東 北方面	
1 2	国立 大	①満足	③丁度 よい	①理 解で きた	実際の現場の声を多く聞いて、 大変良かった。実務に関わる、 IR に関する研究や理論なども、 もっと知りたいと思った。	職場で すすめ られて	テーマ	講義の中で質問 記入の時間があ ったことが良か った。	評価に関す ること。		
1 3	国立 大	①満足	③丁度 よい	①理 解で きた	他大学の業務上での問題点、解 決策をお教えいただき大変た めになった。	職場で すすめ られて	テーマ、 レベル設 定	内容が初級者には ちょうどよか った。場所も博 多駅内で利便が 非常によかつ た。	具体的な分 析事例	同じ場所 か、遠く ても大 阪、京都 までが一 番よいで す。	先生方には、い ろいろ学ばせ ていただきあ りがとうござ いました。
1 4	公立 大	①満足	③丁度 よい	②概 ね理 解で きた	A「絶対」なお話ではなく、と てもフラットで参考になるお 話が聞けたため。 B 休憩時間が細かくとられてお り、よかった。 C 私が大学の事情にうとく、理 解できない箇所があった。	職場で すすめ られて	テーマ	質問シートが配 られ、すべての ものにお答えし ていただける 点。スピード感。	「教学 IR」に ついて、事例 をききたい です。		今回紹介され た資料 UP 先を 発信していた だければ幸い です。

I D	属性	Q1 満足度	Q1 時間	Q1 内容	Q1 回答した理由	Q2 開 催を何で 知ったか	Q3 参加 申込みの きっかけ	Q4 良かった点・悪 かった点	Q4 取り扱 ってほし いテーマ	Q4 次回 以降開催 地の希望	Q4 その他 ご意見等
1 5	国立 大	①満足	③丁度 よい	②概 ね理 解で きた	IRに全く関わったことがなか ったため、IRの基礎知識を学べ てよかった。	職場で すすめ られて	上司の指 示		ケーススタ ディ（講師の 方の過去の 取組み等の 進め方の詳 細な説明）		
1 6	私立 大	①満足	③丁度 よい	①理 解で きた	受講前と後で、理解が大きく変 わりました。IR担当者に求めら れる資質として、コミュニケーション力が大きいこと、他部署 との関係や立ち位置は考えて いた以上に複雑だと分かりま した。IRが学内の課題共有、部 署の壁を超えるものであると いうことは、本当に希望のもて るものでした。	職場で すすめ られて	テーマ、 レベル設 定、場所	1コマごとの配 分が、とてもバ ランス良くわか りやすかったで す。質問の回 収・回答制も。		九州内で ぜひよろ しくお願 いいたし ます。次 回もぜ ひ、参加 させてい ただきた いです。	

以上