

「継続的改善のための IR/IE セミナー2018」アンケート結果

セッション1「IR実務担当者セッション」

参加者 39 人のうち、スタッフ 7 人を除いた 32 人中 31 人（うち午前は 26 人、午後は 29 人）から回答があった。午前は「IR 実践を支援える制度や技術」のテーマで 4 件の事例報告と質疑応答・総合討論を行った。96%の回答者が概ね満足か満足と回答した。午後は「データ分析・活用」のテーマで 4 件の事例報告と質疑応答・総合討論を行った。93%の回答者が概ね満足か満足と回答した。

このセッションは、これまで「IR 実務担当者連絡会」という名称で単独の催しとして開催していたものを、セミナーに組み込んだものである。コンソーシアム会員からの発表申込によってプログラムを組むところ、年度末の慌ただしい時期にも関わらず 8 件の申し込みがあり、午前・午後の 2 セッション構成とすることができた。発表して下さった皆様、ありがとうございました。

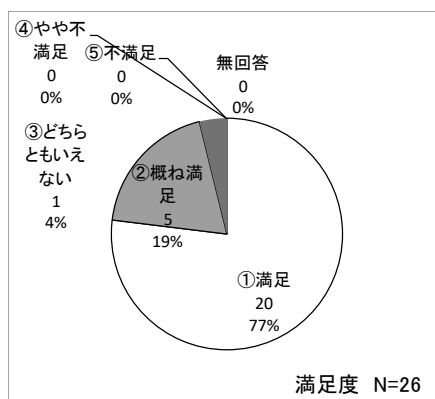


図 1-1、満足度（セッション1 午前）

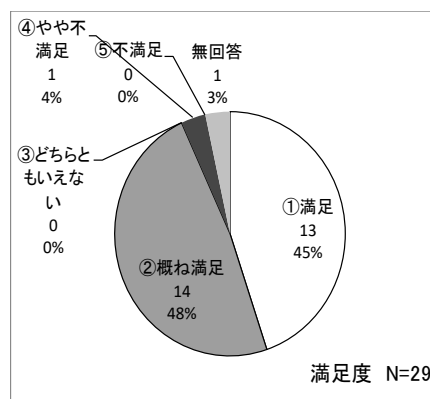


図 1-2、満足度（セッション1 午後）

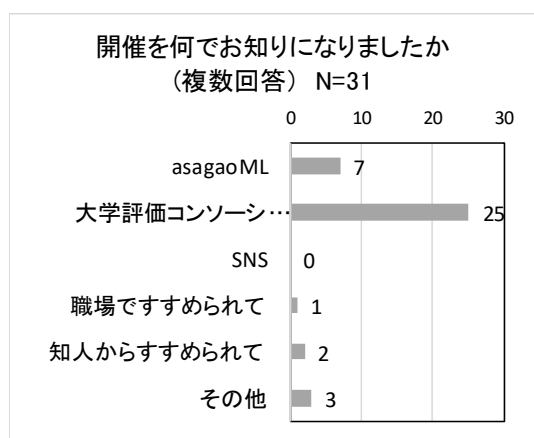


図 1-3、開催を知った媒体（セッション1）

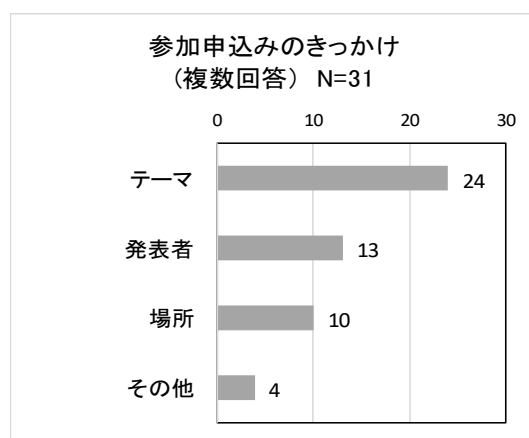


図 1-4、参加申し込み（セッション1）

アンケート結果の詳細
セッション1

id	所属	Q1a 午前	Q1a 満足度	Q1a その理由	Q1b 午後	Q1b 満足度	Q1b その理由	Q2. 開催を知った媒体	Q3. 参加申込みきっかけ	Q4、希望テーマ・内容等	Q4、その他ご意見・ご要望等
1	国立	参加した	②概ね満足	他大学の取組みプロジェクトでの取組が参考となった。	参加した	②概ね満足	午前中同様、他大学の取組等が参考となった。	その他（アンケートの礼状）	テーマ		参加可能人数の拡大
2	国立	参加した	②概ね満足	IR から意思決定につなげるための取組・課題等について、大変興味深く伺うことが出来ました。本学ではリサーチクエスションが少なく、IR 担当としてどのように活動していくのかの課題があるため、参考となりました。	参加した	②概ね満足	現時点の KPI は目標値を達成しているか等の定量データの重要性が増している中、KPI の分析結果に興味深く感じました。（指標数の多い大学は反映率が高くないのは意外性がありました）	大学評価コンソ	テーマ		
3	私立	参加した	②概ね満足	・実務に関連したもの（クエリエディタ）の紹介は使用してみようと思った。・属人化については常に課題である。・自らの発表、今後の課題も見えてきた。	参加した	②概ね満足	・分析手法を学べたこと・国立大学の事情も理解できたこと。・考え方（研究力）について学べたこと。	asagao、知人からすすめられて	発表者	・経営に関する IR・特に病院等を持つ大学がそれを通し経営に活かしたり、方針を決めたりしている事例	
4	私立	参加した	①満足		参加した	①満足		大学評価コンソ	テーマ、発表者、場所		
5	私立		①満足	特に「報告4」でデータベースのシステム他の方向が明確になったから。また、質疑応答・総合討論が内容があっ	参加した	①満足	国立の事業を詳しく知ることが出来た。	大学評価コンソ、その他	その他（IRの担当者なので）		

				てよかった。浅野先生のまとめ力すごいです。							
6	私立	参加した	①満足	事例を基にして他大学の状況、本学のIRを進める方向性を深めることが出来た。	参加した	①満足	分析手法を具体的に示され、退学者対策やテキストマイニングの視座が得られた。	大学評価コンソ	発表者		
7	私立	参加した	①満足	事例報告だったので、自学との比較で取り入れられるものへの応用性があったから	参加した	①満足	評価指標に対する様々な考えが見聞できたのは大変良かった。	大学評価コンソ	テーマ	今回のように事例を対象としたテーマは続けてもらいたい。	IRで論文報告を考えた場合、どのような雑誌があるか情報がほしいです。
8	私立	参加した	①満足	上島さんの発表に興味があり参加しましたが、分析に関する術も学べて本当に嬉しかったです。	参加した	①満足	国立大学のことも聞いて嬉しかったです。本学の原の発表も貴重でした。ありがとうございました。	大学評価コンソ	テーマ、発表者、場所		山形大学の浅野さんの知識の豊富さ、ファシリテーションのすばらしさに感動しました。IRにたずさわる者として目指すものが見えました。ありがとうございました。
9	国立	参加した	①満足	大変参考になりました。	参加した	①満足	大変参考になりました。	大学評価コンソ	テーマ	共通データ	浅野先生、いつもわかりやすい説明ありがとうございます
10	未記入	参加した	①満足		参加した	②概ね満足		大学評価コンソ	テーマ、発表者		今回も大変勉強になりました。参加

												させていただきありがとうございました。
11	国立	参加した	①満足	4つの話がとても分かりやすく、それぞれが連携していたように思います。部分・部分でとても参考になりました。	参加した	②概ね満足	東北大学さんのベンチマークの内容を少し教えていただきましたかった。言いにくいでしょうが。	大学評価コンソ	テーマ、場所			参加希望者も多くなりましたので、教員向けと事務向けに分けても良いのではと思います。教学・研究・業務運営など
12	国立	参加した	①満足		参加した	②概ね満足	具体的な分析が多く参考となったが、私のスキル不足で難しく感じる部分もあった。まず、なにかをやるのが必要だと思いました。	大学評価コンソ	テーマ、その他			
13	国立	参加した	①満足	IR担当者として、興味あるテーマについてわかりやすい説明があり、さらに質疑で話題が深まり大変参考になりました。	参加した	②概ね満足	本学におけるIRよりも広い領域でのテーマもあり、普段意識していないことについて事例に触れることができ、勉強になりました	大学評価コンソ	テーマ、その他			
14	公立	参加した	①満足		参加した	②概ね満足		大学評価コンソ	テーマ			
15	国立	参加しない			参加した	①満足	東北大学の指定国立大学関係の話がきけたこと。テキストマイニングの事例(今後活用予定の為)	asagao、大学評価コンソ	テーマ、発表者、場所			
16	国立	参加しない			参加した	①満足	実践できる内容が多く充実していたため	大学評価コンソ	テーマ、発表者、場所			

17	国立	参加しない			参加した	②概ね満足					
18	私立	参加しない			参加した	②概ね満足	国立大学についての報告が多く、自身の知識不足があったが、浅野先生の補足説明がわかりやすく、理解しやすかったです。	大学評価コンソ	テーマ、その他（IR室長の指示もある。）		
19	私立	参加した	3		参加した	①満足		大学評価コンソ	テーマ	研究 IR, 国際化に関する取り組みの分析・戦略	
20	私立	参加した	①満足	4 報告のすべてが理解し易くまとめられるよう、何より自身の大学の現状、状況に置き換えて思考することができ、非常に参考になった。	参加した	④やや不満足	午前とは違い、国公立と私立の違いのためか内容をとらえにくかった。（不勉強な点もありますが）	職場ですすすめられて	テーマ	・ IR 業務における政策提言の成功例、失敗例、その一連の流れ + α 成功要因、失敗要因・ IR 業務、担当者の陥りやすい失敗例など IR 情報は学内方針と誘導しやすいので担当者として自戒すべきことなど	
21	その他	参加しない			参加した		発表の機会をいただき、ありがとうございます	大学評価コンソ	テーマ、発表者、場所		